



**REGIONE FRIULI-VENEZIA GIULIA
COMUNE DI TURRIACO**

S.I.T.
Sistema Informativo Territoriale

P.R.G.C.
PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE
VARIANTE N. 16

Elab. D

**VERIFICA PRELIMINARE
VALUTAZIONE DI INCIDENZA ECOLOGICA**

maggio 2017

Progettazione variante : UFFICIO TECNICO COMUNALE
arch. Bruno CUCIT

VERIFICA PRELIMINARE VALUTAZIONE DI INCIDENZA ECOLOGICA

Con riferimento alla Valutazione di Incidenza di cui all'art. 5 del D.P.R. 08.09.1997 n. 357, si ritiene che le modifiche apportate al Piano Regolatore vigente con la Variante n. 16 non esplicano alcun effetto nei confronti della valenza naturalistico-ambientale dei siti di importanza comunitaria della rete Natura 2000, e pertanto non sia necessaria l'attivazione della procedura di valutazione d'incidenza come prevista dal DPR 357/97 e dalla Deliberazione 2600 dd. 18.07.02.

A supporto di tale decisione è stata effettuata una verifica preliminare della variante urbanistica in oggetto, seguendo la traccia dell'allegato al documento della Commissione Europea "Valutazione di piani e progetti aventi una incidenza significativa sui siti della rete Natura 2000 Guida metodologica alle disposizioni dell'art. 6, paragrafi 3 e 4 della direttiva Habitat 92/43/CEE".

Verifica preliminare per i piani territoriali, urbanistici o di settore	
Il piano territoriale, urbanistico o di settore è di valenza regionale, provinciale ed interessa pertanto territori comprendenti siti Natura 2000?	NO
Il piano è un nuovo piano regolatore generale o una variante generale che interessa un Comune sul cui territorio è presente un'area pSIC o ZPS ?	NO
Il piano è un nuovo piano regolatore generale comunale o variante generale che interessa un Comune che confina con un'area pSIC o ZPS ?	NO, la variante al PRGC non è generale bensì puntuale
Il piano è un Piano particolareggiato che interessa o confina con un'area pSIC o ZPS ?	NO
Il piano non ricade nelle categorie sopra individuate e permane una incertezza se possa esserci una incidenza significativa?	NO, i singoli punti della variante al PRGC in oggetto non hanno alcun collegamento funzionale con le aree pSIC o ZPS sopra indicate, né possono esplicare alcuna influenza sulle caratteristiche ambientali proprie di tali aree.
Elementi e criteri di valutazione da prendere in considerazione per la verifica della significatività dell'incidenza sui siti della Rete Natura	
1) Denominazione del piano / caratteristiche	
Variante puntuale alla zonizzazione ed alle Norme Tecniche di Attuazione del PRGC vigente. Le norme di attuazione vengono parzialmente modificate, ed integrate; la zonizzazione viene parzialmente modificata senza che ciò apporti alcuna significativa influenza sull'ambiente naturale.	
2) Denominazione e Codice dei siti Natura 2000 e della ZPS	<i>I siti territorialmente più vicini sono:</i> - SIC – IT 3340006 Carso triestino e goriziano; - ZPS– IT 3341002 Aree carsiche della Venezia Giulia.
Descrizione di eventuali impatti diretti, indiretti e secondari del piano sui siti natura 2000 in relazione ai seguenti elementi :	
Dimensione delle aree interessate dal piano in termini assoluti e in rapporto alle dimensioni del territorio di competenza	<i>Le aree interessate, per dimensione, sono tali da non incidere significativamente né sul complesso delle aree urbane né sull'intero territorio comunale.</i>
Localizzazione del sito Natura 2000 o degli elementi chiave rispetto alle aree oggetto di pianificazione	<i>Sul territorio comunale non sono presenti siti Natura 2000. I siti territorialmente più vicini sono descritti ai</i>

	<i>punti precedenti</i>
Fabbisogni in termini di risorse (estrazione di acqua, ecc.)	<i>Ininfluenti</i>
Emissioni (smaltimento al suolo, in acqua o in aria, rumore, ecc.)	<i>Ininfluenti nel contesto considerato</i>
Variazioni nel settore dei trasporti	<i>Ininfluenti</i>
Altro	<i>La variante non esplica alcun effetto o impatto rispetto all'ambiente e ai siti Natura 2000 più vicini.</i>
Descrizione dei cambiamenti che potrebbero verificarsi nel sito in seguito a :	
Riduzione dell'area di habitat prioritari	<i>Nessuna</i>
Frammentazione di habitat prioritari e non prioritari	<i>Nessuna</i>
Perturbazione di specie in termini di spostamenti, riduzione, frammentazione della popolazione, ecc.	<i>Nessuna</i>
Riduzione nella densità della specie	<i>Nessuna</i>
Variazioni negli indicatori chiave del valore di conservazione (qualità dell'acqua, caratteristiche del suolo, ecc.)	<i>Nessuna</i>
Cambiamenti microclimatici (es. temperatura dell'acqua, ecc.)	<i>Nessuna</i>
Altro	<i>No</i>
Descrizione di ogni probabile impatto sui siti Natura 2000 complessivamente in termini di:	
Interferenze con le principali relazioni ecologiche che determinano la struttura del sito (es. abbondanza , composizione e distribuzione delle comunità, diversità e ricchezza specifica, ecc.)	<i>Nessuna</i>
Interferenze con le principali relazioni ecologiche che determinano la funzione del sito (es. ciclo dei nutrienti, disponibilità delle risorse, produttività, ecc.)	<i>Nessuna</i>
Indicatori atti a valutare la significatività dell'incidenza sul sito, identificati in base agli effetti sopra individuati in termini di :	
Perdita di habitat	<i>Nessuna</i>
Frammentazione	<i>Nessuna</i>
Distruzione	<i>Nessuna</i>
Perturbazione	<i>Nessuna</i>
Cambiamenti negli elementi principali del sito (ad es. qualità dell'acqua, ecc.)	<i>Nessuno</i>
Descrizione , in base a quanto sopra riportato, degli elementi del piano per i quali gli impatti individuati possono essere significativi o per i quali l'entità degli impatti non è conosciuta o prevedibile	<i>Non sussistono impatti significativi o non conosciuti /prevedibili</i>
CONCLUSIONE :	1) È possibile concludere in maniera oggettiva che è improbabile si producano effetti significativi sul sito Natura 2000

4) Verifica della non significatività dell'incidenza sul sito	
a) Descrizione di come il piano (singolarmente o congiuntamente con altri progetti o piani) può produrre effetti sul sito Natura 2000	<i>Trattandosi di una variante urbanistica che non comporta ampliamenti significativi di zone residenziali e produttive, la stessa non produce alcuna apprezzabile alterazione della situazione esistente.</i>
b) ragioni per cui tali effetti non sono stati considerati significativi	<i>Non vengono modificate aree agricole boscate, né introdotte alterazioni morfologiche o realizzate nuove infrastrutture tali da comportare effetti incisivi sull'ambiente.</i>
c) Consultazione eventuale con Organismi ed Enti competenti ed esperti	<i>Non ritenuta necessaria</i>
5) dati raccolti ai fini della valutazione	
Responsabili della verifica	<i>Il progettista della variante</i>
Fonte dei dati	<i>Rilevazione diretta, cartografia e relazioni PRGC vigente, dati disponibili ufficio tecnico comunale</i>
Livello di completezza delle informazioni	<i>Adeguato alle verifiche del caso</i>
Luogo dove sono conservati e visionabili i dati utilizzati	<i>Ufficio tecnico comunale</i>
7) Valutazione riassuntiva	<i>Le modifiche urbanistiche introdotte con la variante, in considerazione della loro natura, non esplicano alcun effetto ambientale, diretto o indiretto sui siti Natura 2000</i>
Dichiarazione firmata dal professionista	arch. Bruno Cucit
Turriaco, maggio 2017	