



**REGIONE FRIULI-VENEZIA GIULIA  
COMUNE DI TURRIACO**

S.I.T.  
Sistema Informativo Territoriale

**P.R.G.C.**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE**  
**VARIANTE N. 16**

**Elab. D**

**VERIFICA PRELIMINARE  
VALUTAZIONE DI INCIDENZA ECOLOGICA**

maggio 2017

Progettazione variante : UFFICIO TECNICO COMUNALE  
arch. Bruno CUCIT

**VERIFICA PRELIMINARE VALUTAZIONE DI INCIDENZA ECOLOGICA**

Con riferimento alla Valutazione di Incidenza di cui all'art. 5 del D.P.R. 08.09.1997 n. 357, si ritiene che le modifiche apportate al Piano Regolatore vigente con la Variante n. 16 non esplicano alcun effetto nei confronti della valenza naturalistico-ambientale dei siti di importanza comunitaria della rete Natura 2000, e pertanto non sia necessaria l'attivazione della procedura di valutazione d'incidenza come prevista dal DPR 357/97 e dalla Deliberazione 2600 dd. 18.07.02.

A supporto di tale decisione è stata effettuata una verifica preliminare della variante urbanistica in oggetto, seguendo la traccia dell'allegato al documento della Commissione Europea "Valutazione di piani e progetti aventi una incidenza significativa sui siti della rete Natura 2000 Guida metodologica alle disposizioni dell'art. 6, paragrafi 3 e 4 della direttiva Habitat 92/43/CEE".

<b>Verifica preliminare per i piani territoriali, urbanistici o di settore</b>	
Il piano territoriale, urbanistico o di settore è di valenza regionale, provinciale ed interessa pertanto territori comprendenti siti Natura 2000?	NO
Il piano è un nuovo piano regolatore generale o una variante generale che interessa un Comune sul cui territorio è presente un'area pSIC o ZPS ?	NO
Il piano è un nuovo piano regolatore generale comunale o variante generale che interessa un Comune che confina con un'area pSIC o ZPS ?	NO, la variante al PRGC non è generale bensì puntuale
Il piano è un Piano particolareggiato che interessa o confina con un'area pSIC o ZPS ?	NO
Il piano non ricade nelle categorie sopra individuate e permane una incertezza se possa esserci una incidenza significativa?	NO, i singoli punti della variante al PRGC in oggetto non hanno alcun collegamento funzionale con le aree pSIC o ZPS sopra indicate, né possono esplicare alcuna influenza sulle caratteristiche ambientali proprie di tali aree.
<b>Elementi e criteri di valutazione da prendere in considerazione per la verifica della significatività dell'incidenza sui siti della Rete Natura</b>	
<b>1) Denominazione del piano / caratteristiche</b>	
Variante puntuale alla zonizzazione ed alle Norme Tecniche di Attuazione del PRGC vigente. Le norme di attuazione vengono parzialmente modificate, ed integrate; la zonizzazione viene parzialmente modificata senza che ciò apporti alcuna significativa influenza sull'ambiente naturale.	
2) Denominazione e Codice dei siti Natura 2000 e della ZPS	I siti territorialmente più vicini sono: - SIC – IT 3340006 Carso triestino e goriziano; - ZPS– IT 3341002 Aree carsiche della Venezia Giulia.
<b>Descrizione di eventuali impatti diretti, indiretti e secondari del piano sui siti natura 2000 in relazione ai seguenti elementi :</b>	
Dimensione delle aree interessate dal piano in termini assoluti e in rapporto alle dimensioni del territorio di competenza	Le aree interessate, per dimensione, sono tali da non incidere significativamente né sul complesso delle aree urbane né sull'intero territorio comunale.
Localizzazione del sito Natura 2000 o degli elementi chiave rispetto alle aree oggetto di pianificazione	Sul territorio comunale non sono presenti siti Natura 2000. I siti territorialmente più vicini sono descritti ai

	<i>punti precedenti</i>
Fabbisogni in termini di risorse ( estrazione di acqua, ecc.)	<i>Ininfluenti</i>
Emissioni ( smaltimento al suolo, in acqua o in aria, rumore, ecc.)	<i>Ininfluenti nel contesto considerato</i>
Variazioni nel settore dei trasporti	<i>Ininfluenti</i>
Altro	<i>La variante non esplica alcun effetto o impatto rispetto all'ambiente e ai siti Natura 2000 più vicini.</i>
<b>Descrizione dei cambiamenti che potrebbero verificarsi nel sito in seguito a :</b>	
Riduzione dell'area di habitat prioritari	<i>Nessuna</i>
Frammentazione di habitat prioritari e non prioritari	<i>Nessuna</i>
Perturbazione di specie in termini di spostamenti, riduzione, frammentazione della popolazione, ecc.	<i>Nessuna</i>
Riduzione nella densità della specie	<i>Nessuna</i>
Variazioni negli indicatori chiave del valore di conservazione ( qualità dell'acqua, caratteristiche del suolo, ecc.)	<i>Nessuna</i>
Cambiamenti microclimatici ( es. temperatura dell'acqua, ecc.)	<i>Nessuna</i>
Altro	<i>No</i>
<b>Descrizione di ogni probabile impatto sui siti Natura 2000 complessivamente in termini di:</b>	
Interferenze con le principali relazioni ecologiche che determinano la struttura del sito ( es. abbondanza , composizione e distribuzione delle comunità, diversità e ricchezza specifica, ecc.)	<i>Nessuna</i>
Interferenze con le principali relazioni ecologiche che determinano la funzione del sito ( es. ciclo dei nutrienti, disponibilità delle risorse, produttività, ecc.)	<i>Nessuna</i>
<b>Indicatori atti a valutare la significatività dell'incidenza sul sito, identificati in base agli effetti sopra individuati in termini di :</b>	
Perdita di habitat	<i>Nessuna</i>
Frammentazione	<i>Nessuna</i>
Distruzione	<i>Nessuna</i>
Perturbazione	<i>Nessuna</i>
Cambiamenti negli elementi principali del sito ( ad es. qualità dell'acqua, ecc.)	<i>Nessuno</i>
<b>Descrizione , in base a quanto sopra riportato, degli elementi del piano per i quali gli impatti individuati possono essere significativi o per i quali l'entità degli impatti non è conosciuta o prevedibile</b>	<i>Non sussistono impatti significativi o non conosciuti /prevedibili</i>
<b>CONCLUSIONE :</b>	<b>1) È possibile concludere in maniera oggettiva che è improbabile si producano effetti significativi sul sito Natura 2000</b>

<b>4) Verifica della non significatività dell'incidenza sul sito</b>	
a) Descrizione di come il piano ( singolarmente o congiuntamente con altri progetti o piani ) può produrre effetti sul sito Natura 2000	<i>Trattandosi di una variante urbanistica che non comporta ampliamenti significativi di zone residenziali e produttive, la stessa non produce alcuna apprezzabile alterazione della situazione esistente.</i>
b) ragioni per cui tali effetti non sono stati considerati significativi	<i>Non vengono modificate aree agricole boscate, né introdotte alterazioni morfologiche o realizzate nuove infrastrutture tali da comportare effetti incisivi sull'ambiente.</i>
c) Consultazione eventuale con Organismi ed Enti competenti ed esperti	<i>Non ritenuta necessaria</i>
<b>5) dati raccolti ai fini della valutazione</b>	
Responsabili della verifica	<i>Il progettista della variante</i>
Fonte dei dati	<i>Rilevazione diretta, cartografia e relazioni PRGC vigente, dati disponibili ufficio tecnico comunale</i>
Livello di completezza delle informazioni	<i>Adeguate alle verifiche del caso</i>
Luogo dove sono conservati e visionabili i dati utilizzati	<i>Ufficio tecnico comunale</i>
<b>7) Valutazione riassuntiva</b>	<b><i>Le modifiche urbanistiche introdotte con la variante, in considerazione della loro natura, non esplicano alcun effetto ambientale, diretto o indiretto sui siti Natura 2000</i></b>
Dichiarazione firmata dal professionista	arch. Bruno Cucit
Turriaco, maggio 2017	