



COMUNE DI TURRIACO

Provincia di Gorizia

Piazza Libertà, 34 – 34070- C.F. 00122480312

Servizio Tecnico

U.O. – Lavori Pubblici e Patrimonio

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO FINALIZZATA ALL’AFFIDAMENTO CON COTTIMO FIDUCIARIO DEI LAVORI DI RIMOZIONE E SMALTIMENTO DELLA COPERTURA IN CEMENTO-AMIANTO DEI MAGAZZINI COMUNALI. CIG Z1908C6004 – CUP H78C12000040007

VERBALE N.1

Il giorno **08 aprile 2013** alle ore **16.00** presso il Comune di Turriaco, si è dato avvio all’espletamento delle seguenti operazioni inerenti la procedura negoziata senza bando per l’esecuzione dei lavori in oggetto:

- verifica della regolarità formale delle buste pervenute;
- verifica della regolarità della documentazione amministrativa Busta n.1;
- verifica del contenuto della Busta n.2 – Offerta tecnica;
- valutazione delle offerte tecniche
- valutazione delle offerte economiche

Sono presenti:

- ing. Giovanni Rodà, Responsabile del Procedimento e del Servizio Tecnico
- geom. Rolando Fabbi, istruttore tecnico – Servizio Tecnico
- dott.ssa Vlasta Jarc, Responsabile Servizio Segreteria, verbalizzante

Preso atto che:

- con deliberazione giunta n.86 di data 03.12.2012 è stato approvato il progetto preliminare dei lavori per la rimozione e lo smaltimento della copertura dei magazzini comunali per un importo di € 48.000,00;
- il progetto preliminare approvato con deliberazione suddetta risulta sufficiente alla compiuta definizione dei magisteri necessari per la realizzazione dell’opera;
- con determinazione a contrarre del Servizio Tecnico n° 30 del 20.02.2013 è stata avviata la procedura in economia per l’affidamento dei lavori di rimozione e smaltimento della copertura in cemento-amianto dei magazzini comunali per la spesa complessiva di Euro 37.780,88 di cui € 36.859,40 per lavori soggetti a ribasso e € 921,48 per oneri sicurezza esclusi dal ribasso d’asta – IVA 10% esclusa, ai sensi dell’art. 11, comma 2, del D.Lgs. 163/2006 e succ. modif. ed integr;
- con determina succitata sono stati approvati la bozza di contratto di cottimo fiduciario e lo schema di lettera di invito a presentare un’offerta, con i relativi allegati;

- con medesima determinazione sono stati selezionati gli operatori economici da invitare alla procedura di gara indicati nell'elenco allegato A) della citata determina;
- con medesima determinazione è stato dato atto che le offerte verranno valutate da una Commissione di gara in quanto i punteggi da attribuire alle offerte stesse sono certi e definiti e non soggetti ad alcuna valutazione discrezionale;
- per motivi di economicità, celerità nel procedimento e verifica preventiva dei requisiti delle ditte, la scelta della procedura negoziata senza bando risulta essere la più favorevole a questa Amministrazione;
- entro il giorno 05 aprile 2013 ore 11.00 dovevano pervenire al Comune i plichi contenenti le offerte e la documentazione richiesta;
- l'appalto sarà aggiudicato al concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa;
- l'appalto potrà essere aggiudicato anche in presenza di una sola offerta valida;
- la pubblicità della gara è stata espletata mediante pubblicazione sul sito internet del Comune di Turriaco;

Accertato che entro il tempo utile sono pervenute le offerte delle seguenti Ditte:

- 1) APRILE ALESSANDRO SRL di Sevegliano (UD) (UD) – prot. 2174
- 2) ESPERTECO SRL di Monfalcone (GO) – prot. 2175
- 3) BORTOLUTTI WALTER SAS di Staranzano (GO) – prot. 2176
- 4) IMPRESA MOSCHION SAS di Palmanova (UD) – prot. 2177

La Commissione di gara prima dell'apertura dei plichi pervenuti :

- ha dichiarato l'insussistenza di cause di incompatibilità con le Imprese concorrenti.
- ha provveduto attraverso la consultazione del Casellario delle Imprese qualificate istituito presso l'Autorità di Vigilanza, a controllare che non risultino annotazioni che precludano da parte delle Ditte la partecipazione alle gare d'appalto.

Accertato quindi che alla gara vengono ammesse a partecipare le quattro ditte succiate.

Alle ore 16.15 il Responsabile da avvio alla procedura di apertura dei plichi, in ordine di arrivo al protocollo, presentati dai concorrenti.

Si procede alla verifica della documentazione amministrativa contenuta all'interno della busta N.1 "Documenti Amministrativi" ed alla sussistenza dei requisiti minimi, richiesti nella Lettera di Invito per la partecipazione alla procedura di gara, rilevando che la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto e pertanto tutte le imprese vengono ammesse alla successiva fase di gara;

Si evidenzia che successivamente all'esame della Busta N.1, nella stessa seduta pubblica la Commissione procede all'apertura della Busta N. 2 contenente l' Offerta tecnica e verifica il regolare contenuto della documentazione in essa prevista dandone sommaria lettura. La Commissione attesta la regolarità del contenuto della Busta N. 2.

Alle ore 16.40 la Commissione prosegue in seduta riservata con i lavori di valutazione dell'offerta tecnica (Busta "N.2") ed all'attribuzione dei relativi punteggi per ogni elemento di valutazione, che qui di seguito si richiamano:

1. Offerta tecnica massimo punti 90
 2. Offerta economica massimo punti 10
 Totale massimo punti 100

I profili valutativi cui si farà riferimento per l'attribuzione dei punteggi per i singoli elementi sono i seguenti:

Elemento	Sub-elemento valutazione	Sub-punteggio	punteggio
1 OFFERTA TECNICA	PRESTAZIONI AGGIUNTIVE		
	<u>Posizionamento di nuova copertura sulle strutture esistenti:</u>		50
	- officina	20	
	- uffici	5	
	- magazzino	15	
	- deposito	10	
	- nessuna prestazione aggiuntiva	0	
	TIPOLOGIA MATERIALI		
	<u>Tipo del materiale da impiegare:</u>		30
	- pannelli metallici a greche autoportanti coibentati	30	
- pannelli metallici a greche autoportanti non coibentati	15		
- pannelli in fibrocemento	10		
- pannelli in lastre grecate in vetroresina	5		
IMPIEGO DI MATERIALE			10
<u>Scelta del materiale da utilizzare per la copertura</u>			
- materiale da impiegare nuovo	8		
- materiale da impiegare da recupero	2		
2 OFFERTA ECONOMICA	Ribasso percentuale rispetto all'importo posto a base di gara		10
			100

1. Offerta tecnica

- Attribuzione diretto del punteggio al sub-elemento

2. Offerta economica

- Ribasso percentuale del prezzo inferiore a quello posto a base di gara:
 $P_{2i} = P_2 \times R_i / R_{max}$ dove R_i è il ribasso del concorrente i -esimo R_{max} è il massimo ribasso presentato

La Commissione procede quindi alla valutazione dell' Offerta Tecnica e all'attribuzione del punteggio. Alle ore 17.05 il Responsabile del Procedimento dichiara chiusa la seduta riservata e dichiara aperta la seduta pubblica.

Viene data lettura del punteggio attribuito all'offerta tecnica, come di seguito indicato:

impresa	PRESTAZIONI AGGIUNTIVE	TIPOLOGIA MATERIALI	IMPIEGO	PUNTEGGIO TOTALE
APRILE ALESSANDRO SRL	50	30	8	88
ESPERTECO SRL	50	30	8	88
BORTOLUTTI WALTER SAS	50	30	8	88
IMPRESA MOSCHION SAS	50	30	8	88

La Commissione verifica l'integrità della busta contenente l'offerta economica e procede all'apertura della Busta N.3; viene data lettura dei seguenti ribassi e viene applicata la formula indicata nei criteri per l'attribuzione del punteggio

$$p = (PM \times P) / P_m$$

Dove:

p= punteggio da attribuire

PM = punteggio massimo attribuibile

P_m = ribasso dell'offerta considerata

P = ribasso della minore offerta

Pertanto:

			ribasso		punteggio
1	APRILE ALESSANDRO SRL	-	20	%	3,71
2	ESPERTECO SRL	-	27,20	%	5,05
3	BORTOLUTTI WALTER SAS	-	53,88	%	10
4	IMPRESA MOSCHION SAS	-	46,50	%	8,63

L'esito della valutazione viene riassunto nella seguente tabella:

	impresa	Offerta tecnica	Offerta economica	Punteggio complessivo
1	APRILE ALESSANDRO SRL	88	3,71	91,71
2	ESPERTECO SRL	88	5,05	93,05
3	BORTOLUTTI WALTER SAS	88	10	98
4	IMPRESA MOSCHION SAS	88	8,63	96,63

L'impresa BORTOLUTTI WALTER SAS ha ottenuto il punteggio complessivo più alto, risultante dalla somma dei punteggi attribuiti.

Si ritiene di non procedere all'individuazione delle offerte anormalmente basse come previsto all'art. 86, comma 2, del D.Lgs 163/2006 in quanto solamente i punti relativi al prezzo sono superiori ai quattro quinti dei punti massimi previsti dalla lettera invito;

Ai sensi dell'art.86, comma 3 del D.Lgs, la Commissione ritiene di valutare la congruità dell'offerta in quanto appare anormalmente bassa.

La Commissione stabilisce che nella successiva seduta pubblica che si terrà in data 08 maggio 2013 alle ore 13.00, di cui verrà data comunicazione a tutte le Ditte ammesse mediante FAX, il Responsabile del Servizio provvederà a dare comunicazione dell'esito della verifica della congruità dell'offerta e verrà attribuito provvisoriamente l'appalto dei lavori alla ditta aggiudicataria.

Il Presidente prende atto che non è stata richiesta alcuna osservazione da iscrivere a verbale.

Alle ore 17.30 il Responsabile dichiara chiusa la seduta.

F.to Il Responsabile del Servizio e del Procedimento: ing. Giovanni Rodà:.....

F.to Istruttore tecnico: geom. Rolando Fabbi

F.to Il Verbalizzante: dott.ssa Vlasta Jarc,